Егорова Елена Викторовна выступила на заседании комиссии по противодействию коррупции Ленинского городского округа, которое состоялось 1 ноября 2023 года в 11.00 часов в зале заседаний Администрации Ленинского городского округа.

**ДОКЛАД на тему:**

**Нарушения, выявляемые органами внешнего муниципального финансового контроля, содержащие признаки**

**коррупционных нарушений**

Любая управленческая деятельность, в том числе связанная с использованием бюджетных средств, подвержена коррупционным рискам.

Что понимается под коррупционными рисками:

- наличие обстоятельств, провоцирующих должностных лиц муниципальных органов, учреждений, организаций на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам;

- нормативные правовые конструкции актов законодательства и (или) изданные во исполнение их распорядительные акты, создающие возможности для совершения коррупционных правонарушений в процессе реализации положений нормативного правового акта, а также действия (бездействие) должностных лиц, дающие основания предполагать о совершении коррупционного правонарушения.

Оценка коррупционных рисков осуществляется для того, чтобы:

* выявить и оценить факторы, создающие возможности совершения коррупционных действий и (или) принятия коррупционных решений;
* определить эффективность механизма действия внутреннего контроля по снижению или устранению коррупциогенных факторов;
* выработать рекомендации по снижению или устранению коррупциогенных факторов;
* предложить руководству объекта контроля утвердить перечень мероприятий, направленных на снижение или устранение коррупционных рисков и совершенствование управленческого процесса.

Остановлюсь на следующих примерах КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ в действиях объектов контроля и должностных лиц объектов контроля:

- отсутствие со стороны специально созданных комиссий достаточного контроля за принятием решений, а также за сотрудниками и результатами их работы, что подтверждается принятием и оплатой невыполненных работ, отсутствием должной проверки сведений и документов, нецелевым расходованием бюджетных средств и т.д.;

- критерии оценки качества труда работников, определенные положениями о распределении стимулирующего фонда учреждения, недостаточно детализированы, в связи с чем, отсутствует зависимость конкретного размера выплаты от уровня достигнутых результатов, измеряемого в количественном выражении. Зачастую НПА о выплатах стимулирующего характера не содержат показатели и критерии оценки эффективности деятельности работников. Иногда в НПА приводится перечень критериев оценки эффективности деятельности работников, но при этом не раскрываются способы оценки критериев для стимулирующих выплат.

Наличие пробелов в утвержденных НПА о выплатах стимулирующего характера могут свидетельствовать о коррупциогенном характере положений нормативных правовых актов, а именно:

* установление широких дискреционных полномочий должностных лиц, т.е. позволяющих принимать различные решения по усмотрению должностного лица («широта административного усмотрения»).

В НПА могут содержаться положения:

- представляющие несколько вариантов решения по выбору должностного лица без точного определения условий для принятия того или иного решения;

- содержащие открытый перечень оснований для принятия того или иного решения или открытый перечень документов, необходимых для принятия решения (формулировки «иные необходимые документы», «иные сведения», «в иных случаях»);

- содержащие субъективно-оценочные основания для принятия положительного или отрицательного решения по соответствующему вопросу (например, «сведения не соответствуют действительности», «представлены не в полном объеме», «при острой потребности», «в случаях, не терпящих отлагательств», «допускается в исключительных случаях»);

* наличие в нормативном правовом акте положений, допускающих двойное толкование.

В НПА могут использоваться двусмысленные термины, понятия и формулировки, категории оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, что повышает вероятность произвольного применения нормы;

* наличие в нормативном правовом акте отсылочных норм, предполагающих регулирование освещаемых вопросов другими правовыми актами.

Отсутствие в регламентах описанных процедур выполнения обязанностей должностными лицами организации четко прописанного процесса принятия решения **служит причиной выборочного изменения объема прав в денежном выражении.**

Понятие ущерба муниципальному образованию по аналогии с понятием «ущерб государству» – это расходы бюджета, которые произведены или должны быть произведены для восстановления утраченного (поврежденного) имущества или прав на него вследствие неправомерных действий (бездействия) объекта контрольного мероприятия, упущенная выгода, возникшая вследствие недополучения в полном объеме дохода от реализации или использования имущества либо отсутствия предусмотренных законодательством Российской Федерации сделок, своевременное заключение которых могло принести доход.

Ущерб муниципальному образованию в основных показателях подразделяется на:

- недопоступление бюджетных средств, администрируемых органами местного самоуправления;

- избыточные затраты бюджетных средств;

- безрезультатные расходы бюджетных средств;

- утрата бюджетных средств.

Проверки, проводимые органами внешнего муниципального финансового контроля, отражают нарушения по ущербу бюджету муниципального образования, возникающему по двум основаниям, связанным напрямую с коррупционными рисками, а возможно и с коррупциогенными факторами:

- избыточные затраты бюджетных средств;

- безрезультатные расходы бюджетных средств.

Коррупционные риски в действиях должностных лиц объектов контроля, которые впоследствии могут привести к нарушениям коррупционной направленности:

- издание и утверждение НПА органа местного самоуправления, содержащих существенные нарушения норм действующего законодательства;

- нарушения НПА при определении объема и условий предоставления субсидий, когда решения об обоснованности предоставления целевой субсидии принимаются в отсутствие правоустанавливающих документов, необходимых для определения объема субсидии, а кроме того, возможности выделения целевой субсидии;

- заключение муниципального контракта на создание проектно-сметной документации с одновременным проведением экспертизы этой же проектно-сметной документации у одного и того же поставщика услуг, что приводило к тому, что отдельные позиции сметной документации в части цен поставщика, в нарушение пункта 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не подвергались экспертизе в связи с отсутствием коммерческих предложений от трёх действующих специализированных фирм-поставщиков и проведению конъюнктурного анализа рынка соответствующих товаров, что могло привести к завышению НМЦК и, как следствие ‒ к неэффективному использованию средств бюджета, иными словами ‒ к ущербу бюджета муниципального образования;

- формирование НМЦК по стоимости отдельных видов работ и материалов, учтенных в локально-сметных расчетах, которая определена путем запроса коммерческих предложений при существующих единичных расценках на данные виды работ, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов. Указанное нарушение может привести к завышению НМЦК и, как следствие ‒ к неэффективному использованию средств бюджета, иными словами ущербу бюджета муниципального образования;

- нарушение главы 22 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.94 Федерального закона № 44-ФЗ: приемка и оплата завышенных (невыполненных) объемов работ, несоответствующих условиям контракта.

Годами ранее приведенное нарушение квалифицировалось как нецелевое использование бюджетных средств и превышение размера ущерба в 1,5 млн. рублей подпадало под нормы статей Уголовного кодекса РФ. В настоящее время нарушение квалифицируется как нарушение действующих норм законодательства о закупках товаров, работ и услуг и является административным правонарушением независимо от суммы ущерба бюджету муниципальному образованию;

- отсутствие контроля заказчика за проведением строительного контроля, выполняемого подрядным способом (формальный строительный контроль, когда строительному контролю, согласно представленной документации, подвергаются фактически невыполненные работы, в том числе на сумму которых впоследствии заключается дополнительное соглашение к муниципальному контракту);

- нарушения в части проведения экспертизы выполненных подрядными организациями работ (СМР, работ по благоустройству территорий и пр.) как собственными силами заказчика, так и привлеченными экспертными организациями (когда экспертиза не отмечает явные нарушения строительных норм и правил, проводится формально, о чем свидетельствуют оформленные документы по экспертизе);

- нарушения при выборе способа закупки основного средства, когда его неделимые части закупаются как отдельные объекты основных средств, минуя проведение электронного аукциона, а выходя в электронный магазин в предельном размере стоимости закупки у единственного поставщика (до 600 тыс. рублей). Проводя закупку частей целого неделимого объекта, нет возможности провести конъюнктурный анализ рынка соответствующего товара, поскольку такого не существует и быть не может. Все это может привести к завышению НМЦК и, как следствие ‒ к неэффективному использованию средств бюджета, иными словами – к ущербу бюджета муниципального образования

Указанное нарушение влечет нарушение порядка учета объекта основных средств, согласно которому объектом основных средств признается объект имущества со всеми приспособлениями и принадлежностями или отдельный конструктивно обособленный предмет, предназначенный для выполнения определенных самостоятельных функций, или же обособленный комплекс конструктивно-сочлененных предметов, представляющих собой единое целое и предназначенных для выполнения определенной работы, в результате чего в бухгалтерском учете объектов контроля учитываются отдельные объекты движимого имущества, фактически представляющие собой комплекс предметов, которые выполняют одну определённую функцию, т.е. являются единым неделимым объектом основных средств;

- непроведение конъюнктурного анализа (мониторинга рынка) муниципальным заказчиком на отдельные товары при формировании начальной максимальной цены контрактов (НМЦК) при составлении смет, в которые включаются позиции «цена поставщика», в силу чего может быть установлено завышение стоимости отдельных товаров, что, в свою очередь, может привести к избыточному расходованию бюджетных средств в рамках исполнения контрактов на закупку товаров, выполнение работ;

- нарушение ст.93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», когда в договоре отсутствуют сведения о расчете и обосновании цены договора;

- отсутствие внутреннего финансового аудита ГРБС, в том числе в части контроля за соблюдением Порядка определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, исключив случаи предоставления субсидии в отсутствие расчётов и обоснований, определяющих сумму предоставления субсидии.

**Контрольно-счетные органы проводят анализ проектно-сметной документации на предмет завышения стоимости товаров и материалов по позициям «Конъюнктурный анализ (КА)» в локально-сметных расчётах для приведения цен к уровню средней цены по рынку (с учётом соответствующего коэффициента инфляции), а также на предмет завышения стоимости видов работ и материалов, учтённых в контракте.**

Не хотелось бы игнорировать в выступлении еще одну из составляющих ущерба бюджету муниципального образования, такую как недопоступление бюджетных средств, администрируемых органами местного самоуправления, поскольку одним из факторов недопущения указанного нарушения является качественная постановка работы комиссии по мобилизации доходов бюджета муниципального образования, а также системный подход к взысканию задолженностей, составляющих доходные источники бюджета муниципального образования, и недопущение в работе явных преференций.