

## Текст выступления

### **Председателя Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Егоровой на заседании Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области**

В течение 2018 года Информационно-аналитическая комиссия Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области строила свою работу на основе Плана работы Информационно-аналитической комиссии на 2018 год.

В течение 2018 года проведено 10 заседаний Информационно-аналитической комиссии, в том числе:

- 8 заседаний комиссии проводилось по заслушиванию председателей муниципальных контрольно-счетных органов по применению в 2017 году Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) на основании сведений о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области, занесенных в Ведомственную информационную систему КСП МО, из них 7 заседаний в режиме видеоконференцсвязи.

На проведенных заседаниях ИАК производился анализ результатов применения муниципальными контрольно-счетными органами Классификатора нарушений.

В целях осуществления анализа деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований и подготовки рекомендаций по повышению эффективности их работы в течение 2018 года:

- ежеквартально проводился мониторинг заполнения и анализ результатов заполнения контрольно-счетными органами Карт итогов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;

- осуществлялся сбор информации, ее анализ, в том числе на соответствие Классификатору нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля).

В результате проведения совместно с КСП Московской области анализа результатов заполнения муниципальными контрольно-счетными органами сведений о результатах деятельности, отраженных в Ведомственной информационной системе КСП Московской области, имели место случаи уточнения:

- **объема проверенных средств отчетного и текущего годов**, когда имело место превышение объема проверенных средств отчетного и текущего годов над фактическими объемами расходов бюджета муниципального образования соответствующих периодов.

В подсчет объема проверенных средств бюджета отчетного и текущего периодов ошибочно попадали проверенные средства других периодов, либо из других источников, которые согласно Порядку заполнения сведений о результатах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области в части формы № 1 «Основные показатели деятельности контрольно-счетного органа за отчетный период» должны отражаться в строке «другие средства (с указанием)»;

Кроме того, часто вставал **вопрос отражения объема проверенных средств, когда проверялась казна муниципального образования, либо другие вопросы, связанные с проверкой имущества.**

На заслушиваниях принималось решение в объем проверенных средств **ставить как минимум сумму выявленных нарушений в части имущественных вопросов.**

На заслушиваниях уточнялось **количество выявленных нарушений**, когда по-прежнему отдельными КСО количество допущенных случаев одного и того же вида нарушения по Классификатору учитывается при подсчете количества нарушений.

**По-прежнему зачастую вставал вопрос стоимостного либо количественного отражения объема выявленных нарушений**, когда нарушение связано с процедурным вопросом (например, если нарушается Порядок предоставления субсидии), то нарушение отражается в количественном выражении (например, отдельные документы на получение субсидии (анкета индивидуального предпринимателя за соответствующий период и т.д.) представлены позднее установленного срока).

Если же нарушены условия получения субсидии (например, не достигнут средний уровень заработной платы у юридического лица, получателя средств субсидии, выручка от реализации услуг представлена недостоверная,) и, следовательно, субсидия выделена неправомерно, то следует применять пункт Классификатора нарушений в суммовом выражении с указанием количества нарушений).

**Вызывал сомнение у отдельных КСО процент выявленных нарушений по отношению к объему проверенных средств.**

В отдельных случаях он соответствовал 100%, т.е. весь объем проверенных средств был использован с нарушениями, причем имеющими стоимостное выражение.

Когда КСО имеет очень низкий объем проверенных средств по отношению к объему расходов бюджета соответствующего периода, либо выходит на проверку только конкретного нарушения, то возникает вопрос об охвате контролем всех направлений использования бюджетных средств и выполнении в полном объеме полномочий контрольно-счетного органа.

Если же КСО выявляет и отражает в стоимостном выражении нарушения, допущенные при использовании практически всего объема проверенных средств бюджета муниципального образования, то возникает вопрос об эффективности работы муниципалитета.

**Устранение нарушений также уточнялось при анализе, когда у КСО коэффициент возмещений (КЗ) превышал 100%, причем в разы.**

Этот коэффициент может превышать 100 %, когда в текущем периоде устраняются нарушения отчетного, либо предшествующих периодов.

При этом отдельные КСО за предшествующие периоды проставляли устранение нарушений в стоимостном выражении, тогда как само нарушение указывало на отражение в количественном выражении, следовательно, либо в предшествующем периоде неправильно было отражено стоимостное выражение нарушения, либо в текущем периоде не верно отражали устранение количественного нарушения.

Кроме того, у отдельных КСО устранением отдельных нарушений в стоимостном выражении являлось не столько формальное устранение, сколько не правомерное.

Так, нарушение, выразившееся в производстве расходов в отсутствии первичных оправдательных документов (путевых листов, актов выполненных работ, авансовых отчетов), устранялось не возмещением стоимости расходов, произведенных в отсутствие оправдательных документов, а составлением оправдательных документов после проведения проверки.

Недостача, выявленная при проведении проверки КСО, устранялась списанием суммы недостачи.

**Уточнялись также сведения о взаимодействии с правоохранительными органами, в части материалов, переданных в правоохранительные органы,** когда переданные ранее материалы и отраженные в предшествующем периоде повторно отражались в текущем периоде при повторном запросе правоохранительных органов.

Таким образом, независимо от количества заслушиваний председателей КСО муниципальных образований Московской области в режиме ВКС, по-прежнему допускаются нарушения Порядка заполнения форм ежеквартального представления в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области, связанные с заполнением Сведений о результатах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.

Отчеты отдельных контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области отправлялись на доработку с учетом единого подхода к классификации выявленных нарушений, основанных на применении Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля).

**На заседаниях Информационно-аналитической комиссии принимались решения о выработке единообразного подхода к следующим определениям:**

- Что считать информационным письмом, составленным и направленным по результатам контрольного или экспертно-аналитического мероприятия;
- Что считать переданным в правоохранительный орган материалом.

**Информационное письмо** должно содержать информацию по существу проверенных вопросов.

Отличать от информационного письма сопроводительное письмо, в котором только имеется ссылка на передаваемый документ органа внешнего муниципального финансового контроля.

**В качестве материала, переданного в правоохранительные органы,** учитывать материал по отдельному объекту проверки, отраженному в программе контрольного либо экспертно-аналитического мероприятия, в том числе при проверке бюджетной отчетности.

Информационно-аналитическая комиссия в 2018 году по результатам рассмотрения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов принимала участие в определении рейтинга муниципальных контрольно-счетных органов по результатам деятельности за 2017 год и 1 полугодие 2018 года.

За 9 месяцев 2018 года официальный рейтинг муниципальных контрольно-счетных органов не определялся.

По итогам 9 месяцев 2018 года по результатам деятельности КСО определялась оценка интегрального показателя в баллах.

Высокое значение интегрального показателя по результатам деятельности за 9 месяцев 2018 года имеют следующие муниципальные КСО:

- КСП городского округа Фрязино;
- КСП Одинцовского м/р;
- КСП городского округа Подольск;
- КСП городского округа Балашиха;
- КСП городского округа Красногорск;
- КСО городского округа Серебряные Пруды;
- КСО городского округа Егорьевск;
- КСП городского округа Электросталь;
- КСП городского округа Рошаль
- КСП Щелковского м/р.

Наиболее низкое значение интегрального показателя по результатам деятельности за 9 месяцев 2018 года имеют следующие муниципальные КСО:

- КСО Ступинского м/р;
- КСО Талдомского м/р;
- СП городского округа Домодедово;
- КСП городского округа Красноармейск;
- СП городского округа Орехово-Зуево;
- КСК городского округа Бронницы;
- КСП городского округа Павловский Посад;
- КСП городского округа Звенигород;
- КСП Воскресенского м/р;
- РК города Пущино.

При анализе показателей оценки деятельности муниципальных КСО в баллах было отмечено, что отдельные показатели деятельности, такие как взаимодействие с правоохранительными органами (коэффициент К8) существенно увеличивают итоговый интегральный показатель оценки деятельности КСО, при этом другие показатели у этих же КСО имеют существенно низкое значение, это показатель охвата контролем (коэффициент К1), показатель результативности (коэффициент К2), показатель возмещений (К3).

На заседании Информационно-аналитической комиссии, проведенной в ноябре 2018 года, принято решение использовать для анализа деятельности муниципальных контрольно-счетных органов не только интегральный показатель, но и значение каждого показателя оценки деятельности в баллах.

В 2019 году согласно плану работы Информационно-аналитической комиссии Совета КСО продолжится анализ результатов заполнения контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области карт итогов контрольных мероприятий, а также анализ отчетов о результатах деятельности КСО муниципальных образований Московской области по отдельным вопросам, в том числе на соответствие Классификатору нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля).

На заседаниях комиссии рассматривались вопросы по выработке предложений **по совершенствованию Методики определения результатов деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.**

Предложения поступали от коллег КСО по внедрению дополнительных коэффициентов, характеризующих деятельность муниципальных контрольно-счетных органов.

Принято решение, обобщить предложения по совершенствованию Методики определения результатов деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области, рассматриваемые на заседаниях Информационно-аналитической комиссии, и в 2019 году представить на рассмотрение и одобрение Советом КСО при КСП Московской области предложения по совершенствованию Методики определения результатов деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области.

Указанное мероприятие отражено в плане работы Информационно-аналитической комиссии Совета КСО на 2019 год.

В 2018 году Информационно-аналитическая комиссия осуществляла сбор и обобщение информации, полученной от муниципальных контрольно-счетных органов о практике осуществления аудита в сфере закупок, аудита эффективности по различным направлениям использования бюджетных средств.

На сегодняшний день не у всех муниципальных контрольно-счетных органов Московской области разработаны стандарты по аудиту в сфере закупок и аудиту эффективности использования бюджетных средств.

При проведении контрольных либо экспертно-аналитических мероприятий по аудиту в сфере закупок и аудиту эффективности использования бюджетных средств необходимо наличие утвержденных стандартов в указанной части.

Проблемой для коллег КСО является использование при проведении контрольных мероприятий разработанных, отраженных в программе контрольного мероприятия, в том числе согласованных с объектом контроля критериев эффективности использования бюджетных средств.

Согласно плану работы в 2019 году Информационно-аналитическая комиссия Совета КСО продолжит сбор и обобщение информации, полученной от муниципальных контрольно-счетных органов о практике осуществления аудита в сфере закупок.

На заседании Информационно-аналитической комиссии было принято решение на основе собранной информации о практике осуществления аудита в сфере закупок, аудита эффективности по различным направлениям использования бюджетных средств подготовить материалы для доклада, а также организовать работу по проведению вебинара для сотрудников муниципальных контрольно-счетных органов Московской области на тему, связанную с аудитом эффективности использования бюджетных средств, обобщения опыта муниципальных контрольно-счетных органов по практике осуществления аудита в сфере закупок.

По итогам работы Информационно-аналитической комиссии Совета КСО в 2018 году прошу признать работу Информационно-аналитической комиссии удовлетворительной.