

## **Выступление**

**председателя Информационно-аналитической комиссии Совета  
контрольно-счетных органов при КСП Московской области Е.В. Егоровой на  
заседании Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области  
25.12.2025 с отчетом о деятельности Информационно-аналитической комиссии  
за 2025 год**

В течение 2025 года Информационно-аналитическая комиссия Совета контрольно-счетных органов при КСП Московской области (далее - Совет) строила свою работу на основе Плана работы Информационно-аналитической комиссии на 2025 год.

В течение 2025 года проведено 3 заседания Информационно-аналитической комиссии Совета.

Ежеквартально в целях осуществления анализа деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований и подготовки рекомендаций по повышению эффективности их работы в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» Информационно-аналитическая комиссия Совета осуществляла сбор информации и анализ отчетов о результатах деятельности КСО муниципальных образований Московской области по отдельным вопросам, в том числе на соответствие Классификатору нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля).

При выполнении своих полномочий в 2025 году при анализе отчетов о результатах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области Информационно-аналитическая комиссия Совета в большей степени останавливалась на проблемах в постановке работы МКСО, которые следовали из анализа формы Основных показателей деятельности.

Как примеры недостатков в постановке работы можно привести невыполнение отдельных полномочий внешнего муниципального финансового контроля.

Именно это обстоятельство не позволяет МКСО, не выполняющим одно или несколько полномочий внешнего муниципального финансового контроля подняться в рейтинговом значении общего интегрального показателя, иными словами, занять более высокое значение в рейтинге результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.

Неоднократно вставал вопрос о вынесении Представления по нарушениям, имеющим количественное выражение.

Отметили, что всем объектам с нарушениями выносятся Представления с конкретными требованиями, которые выполняются действием объекта по устраниению нарушения, а не намерениями действовать в будущем.

На заседаниях ИАК отмечали, что параллельные контрольные мероприятия являются самостоятельными КМ МКСО и на них распространяются правила Стандарта проведения контрольного мероприятия и выносятся Представления объектам с нарушениями.

При проверке отчетов устанавливали, что при показателе полностью выполненных всех требований в Представлениях по итогам года оставались не устранимыми нарушения, выявленные в КМ, в том числе и в суммовом выражении. Конечно, в этом случае обращали внимание коллег на формулировки требований в Представлениях.

Могут оставаться не устранимыми только нарушения, которые как правило невозможно устранить. Например:

- неэффективное использование бюджетных средств;
- искажение бухгалтерской (бюджетной отчетности);
- нарушение общих требований к бухгалтерской (финансовой) отчетности экономического субъекта, в том числе к ее составу;
- нарушение сроков реализации муниципальных контрактов, включая несвоевременную оплату по контрактам;
- не верное формирование НМЦК;
- нарушение условий предоставления субсидий, а также предоставление субсидии учредителем в объемах, рассчитанных в отсутствие нормативных затрат;
- заведомо ложное экспертное заключение;
- и др.

Отметили, что при проведении КМ по проверке устраниния нарушений проставляется объем проверенных средств в объеме выявленных нарушений, которые проверяются.

Кроме того, при проведении КМ на тему проверки финансового обеспечения муниципального задания подведомственных учреждений, в котором объектом контроля является только ГРБС, у которого согласно вопросам программы КМ проверяются процедурные моменты финансового обеспечения МЗ, без проверки расчетов нормативных затрат, объем проверенных средств отсутствует или равен объему выявленных финансовых нарушений (в случае их наличия).

Анализ показателя проведенных контрольных мероприятий с использованием принципов аудита эффективности показал значительный рост количества тем контрольных мероприятий по проверке эффективности бюджетных средств и имущества.

ИАК отмечала, что для аудита эффективности использования бюджетных средств необходимо наличие не только критериев оценки эффективности процессов и результатов использования муниципальных средств, но и способов их оценки и на основе этого выводов об эффективности использования муниципальных средств и имущества.

Отчеты отдельных контрольно-счетных органов муниципальных образований Московской области отправлялись на доработку с учетом единого подхода к классификации выявленных нарушений, основанных на применении Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), и порядку заполнения сведений о результатах деятельности контрольно-счетными органами муниципальных образований Московской области в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области.

На заседании ИАК было принято решение о возможности применения полномочий ИАК при проверке годовых отчетов о результатах деятельности МКСО, при которых возможно изменение условий расчета отдельных коэффициентов соответствующих критериев оценки деятельности МКСО в случаях, когда проверенные МКСО не согласны с коллегиальным мнением членов ИАК по отражению отдельных показателей деятельности в отчете.

\*\*\*

ИАК в 2025 году вносила предложения по доработке Порядка заполнения форм ежеквартального представления в Ведомственной информационной системе Контрольно-счетной палаты Московской области сведений о результатах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований с учетом примечаний в спорных случаях заполнения отдельных показателей формы.

Управление дебиторской задолженностью - важная часть финансового менеджмента, в числе приоритетных задач которого обозначено повышение качества управления активами.

Данные бюджетного учета и отчетности - официальные источники информации, на основании которых формируются представления об имеющихся имущественных активах и обязательствах.

Федеральные стандарты бухгалтерского учета рассматривают дебиторскую задолженность по доходам как финансовый актив. Вместе с тем высокая доля задолженности в общей структуре активов ведет к снижению ликвидности и финансовой устойчивости бюджета, поскольку повышает риск финансовых потерь и дотационную зависимость.

Следовательно, дебиторская задолженность как один из внутренних доходных источников требует к себе постоянного внимания для своевременного взыскания и недопущения перехода в разряд сомнительной или безнадежной к взысканию. Практика наших проверок показывает, что зачастую снижение объема дебиторской задолженности по доходам происходит не за счет активизации работы администраторов доходов по ее взысканию, а в связи с ее списанием по истечении срока исковой давности.

В условиях современных вызовов данная тема приобретает особую актуальность, вызывает необходимость обмена опытом по анализу дебиторской задолженности по доходам, использования инструментов для сокращения рисков потерь бюджета.

Коллеги из МКСО анализируют объем дебиторской задолженности в процессе следующих системных мероприятий:

- внешняя проверка годовой бюджетной отчетности администраторов бюджетных средств и отчета об исполнении бюджета;
- ежеквартальный мониторинг исполнения бюджета;
- экспертиза проекта решения о бюджете на очередной бюджетный период;
- контрольные и экспертно-аналитические мероприятия, затрагивающие вопросы мобилизации поступлений доходов в бюджет.

В ходе тематических мероприятий и внешней проверки коллегами МКСО выявлен ряд типичных нарушений и недостатков:

- Методики прогнозирования доходов разработаны не по всем видам администрируемых доходов, при расчете прогнозных объемов поступлений применяются методы, отличные от установленных общими требованиями. Отсутствуют источники данных и описание показателей, использованных в расчетах, а также оценка ожидаемых результатов работы по взысканию дебиторской задолженности и данные о поступлениях доходов за истекший период текущего года;
- не обеспечена полнота отражения дебиторской задолженности в бюджетном учете и бюджетной отчетности. Отсутствуют учет и начисление неналоговых

доходов, в том числе ввиду непредставления (несвоевременного представления) документов, подтверждающих возникновение прав требования к плательщику. Не обеспечено достоверное раскрытие сведений о просроченной дебиторской задолженности по доходам, не все данные занесены в информационные и аналитические системы;

- учет дебиторской задолженности по доходам не отвечает критериям актива и (или)искажает реальную сумму долга контрагента;

- не приняты должные меры по урегулированию задолженности в досудебном и взысканию в судебном порядке;

- дебиторская задолженность признана безнадежной к взысканию и списана с баланса или с забалансового счета при отсутствии достаточных оснований, не приняты меры для признания такой задолженности безнадежной к взысканию;

- недостаточно принято мер (при наличии признаков безнадежной или сомнительной задолженности) по подготовке (получению) и направлению документов в комиссию по поступлению и выбытию активов для рассмотрения вопроса о списании задолженности с балансового учета;

- для признания дебиторской задолженности по доходам сомнительной использованы субъективные критерии;

- отсутствуют планы мероприятий по снижению дебиторской задолженности по доходам, либо в утвержденных планах нет конкретных сроков реализации мероприятий и целевых показателей, которые должны быть достигнуты по итогам их исполнения;

- объемы дебиторской задолженности на начало года скорректированы путем исправления ошибок прошлых лет по причине формального проведения инвентаризации дебиторской задолженности по доходам, несвоевременного отражения фактов хозяйственной жизни в регистрах бухгалтерского учета, выявления ошибок, допущенных при отражении бухгалтерских записей на основании первичного учетного документа.

От действенности и эффективности управления дебиторской задолженностью во многом зависит качество бюджетного процесса и степень бюджетной дисциплины в целом.

#### На заседании ИАК решили:

Учитывая актуальность вопросов управления дебиторской задолженностью, в том числе с точки зрения результативности мер, принимаемых администраторами доходов по итогам внешнего финансового контроля, предлагается в форме Основных

показателей деятельности МКСО детализировать следующие строки: «Количество проведенных контрольных мероприятий в текущем году» (код строки 1.1) и «Количество проведенных экспертно-аналитических мероприятий в текущем году» (код строки 2.1) на показатель: «Количество мероприятий по управлению дебиторской задолженностью».

\*\*\*

По итогам работы Информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области в 2025 году прошу признать работу Информационно-аналитической комиссии удовлетворительной.